



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Перник, пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Утвърдил.....

Възложител:

Вяра Церовска
/Кмет на община Перник /



Дата: *06.06.2018 г.*

ПРОТОКОЛ

На комисията, назначена със Заповед № 897/04.06.2018 г. на Кмета на Община Перник за провеждане на процедура чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 187 от ЗОП и във връзка с чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „**Доставка на машини в 3 обособени позиции**“, както следва:

Обособена позиция № 1: - „Доставка чрез покупка на товарен камион с товаропедомност до 5 тона“.

Обособена позиция № 2: „Доставка чрез покупка на машини за рязане на храсти и косене 4 бр. за СП „Флор“.

Обособена позиция № 3: Доставка чрез покупка на професионална почистваща машина за спортни зали“, обявена с ID № 9076268 в РОП на АОП и информация за удължаване с ID: 9076513.

I. Днес, 04.06.2018 г. в 10:00 часа, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Михаела Ангелова– старши специалист, отдел “ОП“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Ланд.арх. Асен Илиев– главен експерт, отдел „ИЕО“
3. Инж. Янко Евгениев– младши експерт, отдел „СИЕ“

се събра на открито заседание в заседателната зала на Община Перник, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: Избор на изпълнител за „**Доставка на машини в 3 обособени позиции**“, както следва:

Обособена позиция № 1: - „Доставка чрез покупка на товарен камион с товаропедомност до 5 тона“.

Обособена позиция № 2: „Доставка чрез покупка на машини за рязане на храсти и косене 4 бр. за СП“Флор“.

Обособена позиция № 3: Доставка чрез покупка на професионална почистваща машина за спортни зали“

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти, (16:30 часа на 01.06.2018 г.) са получени 3 /три/ оферти, съответно две оферти за Обособена позиция № 2: : „Доставка чрез покупка на машини за рязане на храсти и косене 4 бр. за СП“Флор“ и една оферта за Обособена позиция № 3: „ Доставка чрез покупка на професионална почистваща машина за спортни зали“. За Обособена позиция № 1: Доставка чрез покупка на товарен камион с товаропедомност до 5 тона“- няма подадена оферта.

Трите оферти са представена в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на Община Перник със следния входящи номер:

| Вх. № | Име на организацията, подала оферта | Дата и час на получаване |
|-----------|---|--------------------------|
| 18/КТ-244 | „Геоокрас“ ЕООД – за Обособена позиция № 2 | 25.05.2018г./10:55 ч. |
| 18/КТ-243 | „Стойчев – Г“ ЕООД - за Обособена позиция № 2 | 25.05.2018/ 10:53 ч. |
| 18/КТ-245 | „Булинженеринг къмпани “ ООД – за Обособена позиция № 3 | 25.05.2018г./14:01 ч. |

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се увери, че пликовете, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачени и с ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовото предложение на участника:

1. Оферта № 18/КТ- 244 подадена от фирма „Геокрас“ЕООД .

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката- по образец, за Обособена позиция № 2: : „ **Доставка чрез покупка на машини за рязане на храсти и косене 4 бр. за СП“Флор “**

Участникът декларира, че ще срокът на доставка на машините е 1 / един/календарен ден.

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец.

Общата цена за поръчката е в размер на: **4 325.00 лв./ четири хиляди триста двадесет и пет лева/ без ДДС или 5 190.00 лв./ пет хиляди сто и деветдесет лева / с ДДС.**

2. Оферта № 18/КТ-243 подадена от фирма „Стойчев – Г“ ЕООД

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците, но неподписани.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката- по образец, за Обособена позиция № 2: „ **Доставка чрез покупка на машини за рязане на храсти и косене 4 бр. за СП“Флор “**

Участникът декларира, че ще срокът на доставка на машините е 5 / пет / календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец.

Общата цена за поръчката е в размер на: **4 835 лв.**(четири хиляди осемстотин тридесет и пет лева) без ДДС, или **5802 (пет хиляди осемстотин и два лева)** с ДДС.

Комисията констатира, че участникът не е подписал нито един от приложените документи, в това число и заявлението за участие.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като „Стойчев – Г“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

3. Оферта № 18/КТ- 245 подадена от фирма „Булинженеринг къмпани “ ООД.

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване годността за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците.

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката- по образец, за **Обособена позиция № 3: „ Доставка чрез покупка на професионална почистваща машина за спортни зали“.**

Участникът декларира, че срокът на доставка на професионалната почистваща машина за спортни зали е 20 / двадесет /календарни дни.

Участникът е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, по образец.

Общата цена за поръчката е в размер на: 2 480./ две хиляди четиристотин и осемдесет лева/ без ДДС или 2 976.00 лв./ две хиляди деветстотин седемдесет и шест лева / с ДДС.

С обявяването на подадените оферти Комисията приключи публичната част от работата си.

Комисията продължи разглеждането на офертите в закрито заседание .

Членовете на комисията продължиха работата си по прилагане на утвърдената методика за оценка на офертите, изрично разписана в обявлението на обществената

поръчка и документацията за участие.

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на *критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.*

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка.

Оценката на подадените оферти ще се извърши по критерия „икономически най-изгодна оферта”. Оценяването се извършва за всяка обособена позиция отделно.

Комплексната оценка за обособени позиции № 1, № 2 и № 3 за икономически най-изгодното предложение ще се определи по следните показатели:

| № по ред | ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА | Максимален брой точки |
|----------|---|-----------------------|
| 1 | Предлагана цена (Тц) | 70 |
| 2 | Срок за доставка (Тс) | 15 |
| 3 | Гаранционен срок (Тг) | 15 |

Максималният брой точки на Комплексната оценка е 100.

Показатели за определяне на комплексна оценка:

1. Показател 1 - Предлагана цена (Тц)

Оценката на офертата по критерия ще се изчислява на база предложената от участниците **обща цена за изпълнение на обособената позиция без ДДС**, по формулата:

$$C_{ц \min} \times 70$$

$$T_{ц} = \frac{\dots}{C_{ц \min}}, \text{ където:}$$

$$C_{ц \min}$$

“**C_{ц min}**” - най-ниската предложена обща цена, от всички предложени стойности за изпълнение на обособената позиция на допуснатите до участие оферти;

- “70” - максимален брой точки за критерия;
- “**C_{ц n}**”- предложената от участника обща цена;
- “**T_ц**” – точките, които получава участника по оценявания критерий;

2. Показател 2- Срок за доставка (T c)

Оценката на офертата по критерия ще се изчислява на база предложените от участниците срок за доставка за съответната позиция в календарни дни, по формулата:

$$C_{\min} \times 15$$

$$T_{c} = \frac{\dots}{C_{\min}}, \text{ където:}$$

$$C_{\min}$$

- “**C_{min}**” - най-малкият предложен срок за доставка от всички предложени срокове за доставка на обособената позиция на допуснатите до участие оферти;
- “15” - максимален брой точки за критерия;
- “**C_n**” - предложението от участника срок за доставка;
- “**T/c**” – точките, които получава участникът по оценявания критерий;

3. Показател 3 - Гаранционен срок (Tr)

Оценката на офертата по критерия ще се изчислява на база предложените от участниците гаранционни срокове в месеци за съответната позиция, по формулата:

$$C_{n}$$

$T_g = \text{-----} \times 15$, където:

C_{max}

- “ C_{max} ” - най-дългият предложен гаранционен срок в месеци от всички предложени срокове на обособената позиция на допуснатите до участие оферти;
- “15” - максимален брой точки за критерия;
- “ C_p ” - предложението от съответния участник гаранционен срок в месеци;
- “ T/c ” – точките, които получава участникът по оценявания критерий;

Икономически най-изгодната оферта за Възложителя е офертата, получила най-висока **комплексна оценка /КО/** от максимално възможни **100 точки** като сума от индивидуалните оценки по отделните критерии, изчислена по формулата:

$$КО = T_c + T_s + T_g$$

Заб. Гаранционните срокове по трите обособени позиции не могат да надвишават 10 (десет) години. При определяне на по-дълъг срок, Възложителят ще зачете гаранционния срок за 10 (десет) години.

За Обособена позиция № 1 не е подадена нито една оферта.

За Обособена позиция № 2 са подадени две оферти, но една от подадените оферти „Стойчев – Г“ ЕООД е неподписана и Комисията е предложила участника за отстраняване. За съответната обособена позиция е допуснат до участие само един Участник - „Геокрас“ ЕООД.

За Обособена позиция № 3 е подадена само една оферта – на „Булинженеринг къмпани“ ООД, като същата е допусната до по-нататъшно участие.

В случай на допуснат само един участник и/или подадена само една оферта при прилагане на формула за оценка на показатели в числово изражение се получава максимална оценка на предложението.

Независимо от факта, че става дума за единствени участници по съответната обособена позиция, предложенията на участниците отговарят на изискванията и не е налице изрична законова пречка доставката по обособената позиция, за която участват, да им бъде възложена.

Въз основа на гореописаното, членовете на комисията единодушно

РЕШИХА:

Предлагат на Възложителя :

1. Тъй като за Обособена позиция № 1 не е подадена нито една оферта, предлага на Възложителя да прекрати процедурата в тази й част

2. Да избере за изпълнител за Обособена позиция № 2 на поръчката „Доставка чрез покупка на машини за рязане на храсти и косене 4 бр. за СП“Флор“ - „Геокрас“ ЕООД,

3. Да избере за изпълнител за Обособена позиция № 3 на поръчката „Доставка чрез покупка на професионална почистваща машина за спортни зали“ – „Булинженеринг къмпани“ ООД.

Протоколът бе изготвен на 05.06.2018 г. в 10:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.

Михаела Ангелова
/ старши специалист „ОП“ /

2.....

Ланд.арх. Асен Илиев
/главен експерт, отдел „ИЕО“/

3.....

Инж. Янко Евгениев
/младши експерт, отдел „СИЕ“/